



NUE 8-FR-2019

Falta de Respuesta

Valladares Núñez contra Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE)

Resolución Definitiva

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las trece horas con cuarenta y siete minutos del nueve de octubre de dos mil diecinueve.

Descripción del caso

I. El 24 de abril del presente año, **Yanci Carolina Valladares Núñez**, en adelante la solicitante, presentó solicitud por la supuesta falta de respuesta del oficial de información del **Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE)**, a su solicitud de fecha 2 de abril de 2019.

En atención al auto de admisión del presente caso, la información solicitada consistió en: *"Memorando de cooperación (Memorandum of cooperation-MOC) sobre seguridad fronteriza en Centroamérica, suscrito entre el gobierno de El Salvador y la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Homeland Security) de los Estados Unidos, Kiirstjen M. Nielsen, que se hizo público el 28 de marzo de 2019"*.

Asimismo, por medio del auto de admisión emitido por este Instituto, el 21 de mayo del presente año y notificado el 5 de junio, se requirió que de conformidad con el artículo 82 inciso 2° de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, se remitiera el expediente administrativo de la tramitación de la solicitud; sin embargo, a la fecha no ha sido remitido el expediente en comento. Además, en dicho auto, se confirió traslado al oficial de información del **MRREE**, para que expresara las razones por las cuales había omitido brindar respuesta a la solicitud de la ciudadana **Valladares Núñez**.

En ese orden de ideas, el día 7 de junio de este año, el oficial de información del Ministerio de Relaciones Exteriores presentó informe en el que argumentó que, al revisar los

expedientes administrativos de acceso a la información pública de los años 2018 y 2019 (tanto en versión física como electrónica) no se encontró registro de la recepción de alguna solicitud realizada por ella. También agrega que: “Según Valladares Núñez la solicitud se presentó el 2 de abril de este año; no obstante, en esa misma fecha la unidad registro el ingreso de 3 solicitudes de acceso a la información, ninguna de ellas pertenecientes a la ciudadana, razón por la cual no es posible afirmar que la falta de recepción del correo electrónico se debió a problemas técnicos de la institución”.

En ese sentido, mediante auto emitido por este Instituto a las quince horas con cuarenta y nueve minutos del dieciséis de julio del presente año y notificada el treinta de julio, se requirió a la solicitante que en el plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente a la notificación del auto en comento, remitiera una captura de pantalla en la que conste específicamente la dirección de correo electrónico a la que realizó la solicitud de información.

En tal razón, el 30 de julio del año en curso, remitió correo electrónico mediante el cual adjunto imágenes de la solicitud enviada al MRREE, con las que se evidencia que se envió solicitud de información a la dirección electrónica oaip@rree.gob.sv, el día 2 de abril de este año. Por lo antes descrito, se evidencia que si se interpuso una solicitud de información ante el MRREE.

Análisis del caso

El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: **(I)** determinación de la existencia de falta de respuesta; y, **(II)** naturaleza de la información solicitada en el caso de mérito.

I. Siendo evidente la obligación del oficial de información del **Ministerio de Relaciones Exteriores** de dar respuesta a toda solicitud de información que los ciudadanos le presenten, es preciso determinar si se ha configurado la falta de respuesta alegada por la peticionaria.

La solicitante afirmó que luego de interponer su solicitud de información no había recibido respuesta alguna por parte del oficial de información del ente obligado. Ahora bien,

es importante tener en cuenta que el Art. 75 de la LAIP, establece que la falta de respuesta a una solicitud de información en el plazo establecido habilitará al solicitante para acudir ante el Instituto, dentro de los quince días hábiles siguientes, para determinar si la información solicitada es o no reservada o confidencial.

Para el caso en comento, la solicitud de información de **Valladares Núñez** fue interpuesta ante el oficial de información del **MRREE** el 2 de abril de este año, tal como se comprueba con la captura de pantalla, donde consta la interposición de dicha solicitud; en ese sentido, el último día para recibir la respuesta de dicha solicitud fue el 23 de abril de este año.

En concordancia con lo anterior, se ha determinado que la solicitud para el presente procedimiento de falta de respuesta, fue interpuesta ante este Instituto, el 24 de abril del presente año; es decir, dentro del plazo para ser admitida y dar el trámite correspondiente. Por ende, la falta de pronunciamiento por parte del ente obligado activa la garantía para el administrado, reconocida a través del procedimiento especial establecido en el Art. 75 de la LAIP. En conclusión, cuando la ciudadana acudió a este Instituto aún no había recibido la información solicitada, por lo que la falta de respuesta quedó configurada.

II. El Art. 6 letra "c" de la LAIP, establece que la **información pública** es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial.

En ese sentido, este Instituto ha verificado que fue un hecho notorio y público la firma de ese acuerdo, entre la Secretaría de Seguridad Nacional (DHS) de Estados Unidos, la que se llevó a cabo en Tegucigalpa (Honduras) con los ministros encargados de este área en El Salvador, Honduras y Guatemala¹.

¹ *Polémica acuerdo entre EUA y Centroamérica para "detener la crisis en la frontera"*, La Prensa Gráfica, acceso el 3 de octubre de 2019, <https://www.laprensagrafica.com/internacional/Polemico-acuerdo-entre-EUA-y-Centroamerica-para-detener-la-crisis-en-la-frontera-20190330-0356.html>

Asimismo, lo requerido además de ser información pública, también versa un interés público, que consiste en aquella información que viene dada por el interés objetivo de la población o por la relevancia y dimensión pública del sujeto que la protagoniza; en este caso, el Ministro de Relaciones Exteriores, con el que se pretende sincronizar esfuerzos para controlar: “El tráfico de personas y el contrabando; Organizaciones y bandas criminales”. Asimismo, por medio de este acuerdo se busca ampliar mecanismos para compartir información e inteligencia y fortalecer la seguridad de las fronteras.

Por lo tanto, es evidente la necesidad y el derecho que posee la ciudadanía en conocer el contenido del acuerdo citado porque este se encuentra relacionado con: “garantizar la seguridad y el flujo de migrantes”; un tema de vital importancia para nuestra sociedad, ya que en nuestro país a diario migran grupos considerables de personas y se enfrentan a diversas adversidades. Por lo cual, es necesario que la ciudadanía conozca qué medidas de seguridad se bridan con este acuerdo que ya fue suscrito por El Salvador.

Decisión del caso

De conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas y los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República; 2, 30, 58 letras a) y b), 75, 86, 94, 96 y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), este Instituto **resuelve:**

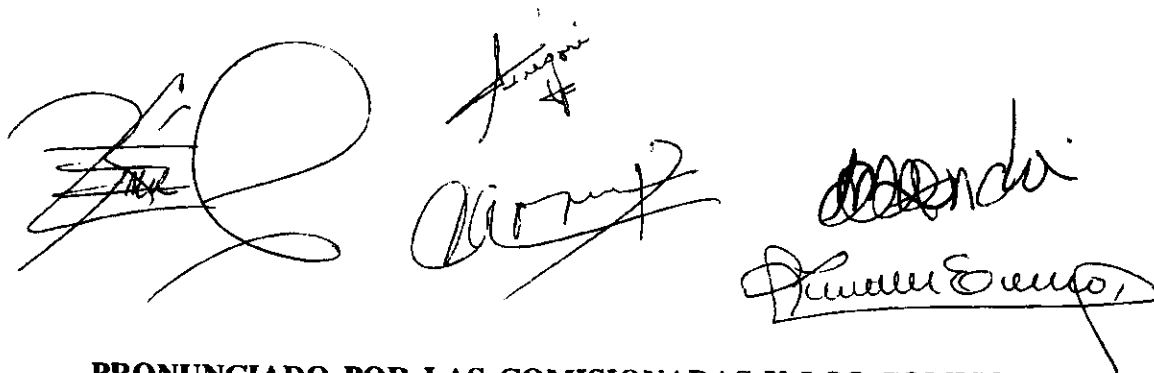
a) Tener por recibido el escrito y documentación anexa remitido por **Yanci Carolina Valladares Núñez**.

b) Ordenar al Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE) que a través de su oficial de información, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue a la ciudadana **Yanci Carolina Valladares Núñez** la información detallada en su solicitud de información.

c) Ordenar al Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE) que a través de su oficial de información, veinticuatro horas después de finalizado el plazo mencionado en el literal anterior, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe puede ser remitido por vía electrónica a la dirección: **oficialreceptor@iaip.gob.sv**.

d) Remitir el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento de este Instituto para verificar su eficacia.

Notifíquese.-



PRONUNCIADO POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN

MC/CC

Es conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los diez días del mes de octubre de dos mil diecinueve.



José Augusto Hernández Funes
NOTIFICADOR
IAIP

